

**IPEFP 02 – PLAN DE COURS - RÈGLES ET ATTENTES**

## Grille d’évaluation – IP02

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères** | **Très bien** | **Bien** | **En apprentissage** | **Échec** | **Note** | |
| 1. **Plan de cours détaillé**   Les éléments tels que la date, le groupe, coordonnées, stratégies, évaluations, règles et attentes sont cohérents et complets. | | Le plan de cours est clair et tous les éléments requis sont présents | Le plan de cours est clair, mais manque au moins un des éléments clefs. | Le plan de cours est vague et manque de précision sur la majorité des éléments clefs | Le plan de cours est inachevé et les éléments clefs sont insuffisants ou absents. |  |
|  | | 10 9 8 | 7 6 5 | 4 3 2 | 1 0 | /10 |
| 1. **Justification** **des** **règles et des attentes du plan de cours**   Au moins 4 ou 5 éléments sont expliqués au niveau du contexte, ils sont cohérents et complets. | | La justification est claire et permet de bien saisir les raisons pour lesquelles ces règles et ces attentes sont instaurées. | La justification est riche, mais manque de précision à l’égard d’au moins un des éléments clefs. | La justification est vague et manque de précision sur la majorité des éléments clefs. | La justification est brièvement abordée et insuffisante ou absente. |  |
|  | | 15 14 12 | 11 10 8 | 7 6 4 | 3 2 0 | /15 |
| 1. **Création d’une planification globale**   Les éléments clefs sont planifiés (les éléments de compétence et les critères de performance, les évaluations). Les éléments indicatifs (titre, numéro du cours, durée, local, etc.) | | L’ensemble des éléments planifiés sont clairs, bien définis et cohérents entre eux. La planification globale est plausible et cohérente avec l’ensemble des éléments.  Les éléments indicatifs sont complets. | L’ensemble des éléments planifiés sont riche, mais manque de précision à l’égard d’au moins un des éléments clefs. | L’ensemble des éléments planifiés manquent de précision et/ou l’activité est incohérente avec le contexte ou les éléments clefs. | L’ensemble des éléments planifiés et/ou les éléments clefs sont lacunaires et insuffisants. |  |
|  | | 30 26 22 | 21 18 15 | 14 12 10 | 9 4 0 | /30 |
| 1. **Création d’une micro ou macro planification**   Les éléments clefs sont planifiés (éléments de compétence, critères de performance, savoir lés, stratégies d’enseignement, durée, activités d’apprentissage, matériel requis, les évaluations en aide à l’apprentissage). | | L’ensemble des éléments planifiés sont clairs, bien définis et cohérents entre eux. La micro ou macro planification est plausible et cohérente avec l’ensemble des éléments. | L’ensemble des éléments planifiés sont riche, mais manque de précision à l’égard d’au moins un des éléments clefs. | L’ensemble des éléments planifiés manquent de précision et/ou l’activité est incohérente avec le contexte ou les éléments clefs. | L’ensemble des éléments planifiés et/ou les éléments clefs sont lacunaires et insuffisants. |  |
|  | | 35 30 25 | 24 20 16 | 15 12 10 | 9 4 0 | /35 |
| 1. **Normes de présentation**   L’apprenant respecte les normes de présentation pour les travaux. | | Le texte respecte les normes de présentation et/ou le gabarit présenté. | | | Le texte est très difficile à lire et/ou plusieurs éléments sont manquants. |  |
|  | | 10 | | | (9 … 0) | /10 |
| **Qualité de la langue**  (Syntaxe, orthographe, ponctuation) | | Nombre d’erreurs : | x0.25 |  | Nombre de points retranchés |  |
| **Plagiat**  Respect des règles concernant les citations, les références et le plagiat. | | Le texte constitue une réflexion qui est propre à l’apprenant et toute référence ou citation sont dûment attribuées. | | | Plagiat |  |
|  | Aucun point retranché | | | -100 |  | |
|  |  | | | **Note totale** | /100 | |