****

**IPEFP 01 – RÔLE ET FONCTIONS DE L’ENSIGNANT**

**Section 1 de 2 : Réflexion sur ma responsabilité comme enseignant (minimum 1 page)**

**Section 2 de 2 : Réflexion sur mon enseignement (minimum 1 page)**

## Grille d’évaluation – IPE-01

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères** | | **Très bien** | | **Bien** | | **En apprentissage** | | **Échec** | | **Note** | |
| 1. **Contexte de réalisation sur la responsabilité de l’enseignant**   Les éléments requis au niveau du contexte sont cohérents et complets. | | Le contexte est clair et permet de bien saisir la réflexion sur la responsabilité d’enseignant. | | Le contexte est riche, mais manque de précision à l’égard d’au moins un des éléments clefs. | | Le contexte est vague et manque de précision sur la majorité des éléments clefs | | Le contexte est brièvement abordé et insuffisant ou absent | |  | |
|  | | 20 18 16 | | 15 13 11 | | 10 8 6 | | 5 3 0 | | /20 | |
| 1. **Description de l’activité**   Les éléments clefs, chez les élèves,  sont définis quant à leur développement, atteindre et conserver un haut degré de compétence professionnelle, développer le goût d’apprendre et d’agir de manière juste et impartiale | | L’ensemble des éléments clefs sont clairs, bien définis et cohérents entre eux. L’activité est plausible et cohérente avec l’ensemble des éléments. | | La description est riche, mais manque de précision à l’égard d’au moins un des éléments clefs. | | La description manque de précision et/ou l’activité est incohérente avec le contexte ou les éléments clefs. | | La description de l’activité et/ou les éléments clefs sont lacunaires et insuffisants | |  | |
|  | | 25 22 19 | | 18 15 12 | | 11 9 6 | | 5 2 0 | | /25 | |
| 1. **Réflexion sur son enseignement**   Les éléments nécessitant une amélioration sont identifiés et cohérents. | | Le contexte est clair et permet de bien saisir la réflexion sur son enseignement. | | Le contexte est riche, mais manque de précision à l’égard d’au moins un des éléments clefs. | | Le contexte est vague et manque de précision sur la majorité des éléments clefs | | Le contexte est brièvement abordé et insuffisant ou absent | |  | |
|  | | 20 18 16 | | 15 13 11 | | 10 8 6 | | 5 3 0 | | /20 | |
| 1. **Analyse les volets de son enseignement** **à améliorer**   Analyse critique des volets à améliorer, de même que les moyens escomptés pour les mettre en place afin d’atteindre l’objectif et l’échéancier souhaité. | | L’analyse est riche et critique. Elle prend appui sur des volets comme la planification de l’enseignement, l’ouverture et la clôture du cours, les stratégies pédagogiques, le style de communication, etc. | | L’analyse est riche et critique, mais ne s’appuie que partiellement sur les volets d’enseignement. | | L’analyse nécessiterait un regard plus critique. | | L’argumentaire est faible et peu contextualisé. | |  | |
|  | | 25 22 19 | | 18 15 12 | | 11 9 6 | | 5 2 0 | | /25 | |
| 1. **Normes de présentation**   L’apprenant respecte les normes de présentation pour le travail. | | Le texte respecte les normes de présentation et/ou le gabarit présenté. | | | | | | Le texte est très difficile à lire et/ou plusieurs éléments sont manquants. | |  | |
|  | | 10 | | | | | | (9 … 0) | | /10 | |
| **Qualité de la langue**  (Syntaxe, orthographe, ponctuation) | | Nombre d’erreurs : | | x0.25 | |  | | Nombre de points retranchés | |  | |
| **Plagiat**  Respect des règles concernant les citations, les références et le plagiat. | | Le texte constitue une réflexion qui est propre à l’apprenant et toute référence ou citation sont dûment attribuées. | | | | | | Plagiat | |  | |
|  | | Aucun point retranché | | | | | | -100 | |  | |
|  | |  | | | | | | **Note totale** | | /100 | |