****

**IPEFP 01 – RÔLE ET FONCTIONS DE L’ENSIGNANT**

**Section 1 de 2 : Réflexion sur ma responsabilité comme enseignant (minimum 1 page)**

**Section 2 de 2 : Réflexion sur mon enseignement (minimum 1 page)**

## Grille d’évaluation – IPE-01

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères**  | **Très bien** | **Bien** | **En apprentissage** | **Échec** | **Note** |
| 1. **Contexte de réalisation sur la responsabilité de l’enseignant**

Les éléments requis au niveau du contexte sont cohérents et complets.    | Le contexte est clair et permet de bien saisir la réflexion sur la responsabilité d’enseignant. | Le contexte est riche, mais manque de précision à l’égard d’au moins un des éléments clefs.     | Le contexte est vague et manque de précision sur la majorité des éléments clefs    | Le contexte est brièvement abordé et insuffisant ou absent   |   |
|   | 20 18 16  | 15 13 11  | 10 8 6  | 5 3 0 | /20  |
| 1. **Description de l’activité**

Les éléments clefs, chez les élèves,  sont définis quant à leur développement, atteindre et conserver un haut degré de compétence professionnelle, développer le goût d’apprendre et d’agir de manière juste et impartiale  | L’ensemble des éléments clefs sont clairs, bien définis et cohérents entre eux. L’activité est plausible et cohérente avec l’ensemble des éléments.    | La description est riche, mais manque de précision à l’égard d’au moins un des éléments clefs.    | La description manque de précision et/ou l’activité est incohérente avec le contexte ou les éléments clefs.   | La description de l’activité et/ou les éléments clefs sont lacunaires et insuffisants   |   |
|   | 25 22 19    | 18 15 12  | 11 9 6  | 5 2 0  | /25  |
| 1. **Réflexion sur son enseignement**

Les éléments nécessitant une amélioration sont identifiés et cohérents. | Le contexte est clair et permet de bien saisir la réflexion sur son enseignement. | Le contexte est riche, mais manque de précision à l’égard d’au moins un des éléments clefs.     | Le contexte est vague et manque de précision sur la majorité des éléments clefs    | Le contexte est brièvement abordé et insuffisant ou absent   |   |
|   | 20 18 16  | 15 13 11  | 10 8 6  | 5 3 0  | /20  |
| 1. **Analyse les volets de son enseignement** **à améliorer**

Analyse critique des volets à améliorer, de même que les moyens escomptés pour les mettre en place afin d’atteindre l’objectif et l’échéancier souhaité. | L’analyse est riche et critique. Elle prend appui sur des volets comme la planification de l’enseignement, l’ouverture et la clôture du cours, les stratégies pédagogiques, le style de communication, etc.  | L’analyse est riche et critique, mais ne s’appuie que partiellement sur les volets d’enseignement.  | L’analyse nécessiterait un regard plus critique.     | L’argumentaire est faible et peu contextualisé.   |   |
|   | 25 22 19    | 18 15 12  | 11 9 6  | 5 2 0  | /25  |
| 1. **Normes de présentation**

L’apprenant respecte les normes de présentation pour le travail.   | Le texte respecte les normes de présentation et/ou le gabarit présenté.    | Le texte est très difficile à lire et/ou plusieurs éléments sont manquants.   |   |
|   | 10  | (9 … 0)  | /10  |
| **Qualité de la langue** (Syntaxe, orthographe, ponctuation)  |  Nombre d’erreurs :   |  x0.25  |   |  Nombre de points retranchés  |   |
| **Plagiat** Respect des règles concernant les citations, les références et le plagiat.   | Le texte constitue une réflexion qui est propre à l’apprenant et toute référence ou citation sont dûment attribuées.   | Plagiat  |   |
|   | Aucun point retranché  | -100  |   |
|   |   | **Note totale**  | /100  |